

Energistyrelsen
Sendt til Energistyrelsens hovedpostkasse ens@ens.dk
med kopi til mdsdr@ens.dk
Att.: Mads Dreier

Høring af 3 bekendtgørelser vedr. sektorintegration (VEIII-direktivet) – j.nr. 2024-7607.

Cerius A/S og Radius Elnet A/S har fået udkast til ændring af systemansvarsbekendtgørelsen samt netvirksomhedsbekendtgørelsen og herudover en ny bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata i høring og takker for muligheden for at komme med kommentarer.

Nedenstående er kommentarer fra både Cerius og Radius (i det følgende Cerius-Radius).

30. 04 2025

Hovedkontor:
Hovedgaden 36
4520 Svinninge

Overordnede betragtninger

Cerius-Radius vil gerne – helt overordnet - kvittere for Energistyrelsens tilgang til den foreslåede nye § 30 i netvirksomhedsbekendtgørelsen. Der er tale om direktivimplementering – og derfor en bunden opgave – og dette til trods, finder Cerius-Radius, at der er fundet en fin balance, hvor branchen skal undersøge mulighederne det næste års tid og hvor det efterfølgende kan blive aktuelt at udstikke nærmere regler.

Cerius-Radius finder det desuden overordnet set fornuftigt, at Energinet – efter systemansvarsbekendtgørelsen - skal udstille data. Imidlertid er der tale om data, der – på baggrund af allerede gældende lovgivning - indsamles af netselskaberne. Det er derfor vigtigt, at de krav, der bliver stillet til data om elsystemet, sker ud fra hvad netselskaberne har hjemmel til og fysisk faktisk kan levere.

Systemansvarsbekendtgørelsen

§ 58

Cerius-Radius er i udgangspunktet enig i, at det er fornuftigt, at Energinet skal udstille data. Men eftersom data/målinger kommer fra netselskaberne til Energinet, er det naturligvis vigtigt at være opmærksom på, at Energinet ikke får stillet uhensigtsmæssige krav til disse målinger og registreringer – for ikke at sige krav, netselskaberne ikke har nogen mulighed for at efterleve.

Cerius-Radius vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at det er bekymrende, at begreberne VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber ikke er entydigt defineret. Der findes en bekendtgørelse om netop energifællesskaber og VE-fællesskaber, men også her er definitionerne uklare og ikke umiddelbart brugbare i denne her sammenhæng.

Der findes desuden, hverken i systemansvarsbekendtgørelsen eller i bekendtgørelsen om energifællesskaber/VE-fællesskaber, krav om, at disse skal lade sig registrere hos netselskaberne som værende et energifællesskab eller et VE-fællesskab. Det er dermed ikke en viden netselskaber indhenter/kan indhente, hvorfor det er umuligt at levere specifikke data for disse. Grundlæggende ser vi heller intet behov for at indhente og vedligeholde en sådan information. Hvis vi skulle efterleve en sådan specifik registrering, ville det umiddelbart kræve betydelige ressourcer til registrering og vedligehold af data, samt tilhørende it-mæssige tilpasninger. Det ville desuden være byrdefuldt for fællesskaberne som skal afholde omkostningerne herved samt skabe unødigt bureaukrati. Det tænker vi ikke er hensigten.

Netselskaber registrerer allerede ejer, kundeforhold samt måler produktionen, mens det synes uinteressant også at tilknytte et givent produktionsanlæg et fællesskab, som i øvrigt ikke har nogen

relation til netvirksomheden. Ydermere kunne det føre til en uhensigtsmæssig dublering af produktionen, hvis produktionen blev registreret og publiceret både i egenskab af fællesskab, egenproducent eller producent.

I Danmark registreres al produktion allerede i dag, idet der jf. stamdatabekendtgørelse og skatteregler mv. er pligt til registrering. Så der findes ikke en restmængde af produktion, som mangler at blive registreret og synliggjort.

Cerius-Radius vil derfor bede Energistyrelsen om at bekræfte, at vi allerede i dag lever op til direktivets krav, så der ikke er behov for yderligere aktivitet end eventuelt at tilrette Energinets præsentation af de allerede eksisterende data. I den forbindelse skal det bemærkes, at, såfremt Energistyrelsen fastholder en specifik registrering baseret på energifællesskaber/VE-fællesskaber – at direktivet alene stiller krav herom, *hvis det er teknisk muligt*, hvilket vi med ovenstående bemærkninger ikke mener det er.

Sondring mellem reelt forbrug, produktion og udveksling til nettet

Cerius-Radius vil for en ordens skyld gøre opmærksom på, at det er vigtigt at skelne mellem hvor meget elektricitet, der reelt produceres og hvor meget elektricitet, der leveres til det kollektive elforsyningsnet.

Egenproducenter har bag afregningsmåleren en vis mængde af VE-energi, som ikke leveres til nettet, idet kunden selv bruger den producerede elektricitet i samme øjeblik, som den produceres. Og hvis det alene er mængden af elektricitet leveret til nettet, der offentliggøres, vil der være en mængde af ukendt forbrug og produktion "bag måleren". Der er dog krav om særlig produktionsmåler på VE-anlæg over 50 kW, og hos disse egenproducenter, kan det fulde forbrug beregnes og den sande produktion vises.

Vi opfordrer derfor til, at det i høringsnotat eller bekendtgørelse sikres, at der ikke er uklarhed om, hvorvidt der er tale om producerede mængder eller leverede mængder til elforsyningsnettet.

Netvirksomhedsbekendtgørelsen

§ 30

Cerius-Radius lægger til grund, at udkast til § 30, bygger på VEIII-direktivets artikel 20 a, stk. 1, 2. led, som siger:

If technically available, distribution system operators shall also make available anonymised and aggregated data on the demand response potential and the renewable electricity generated and injected to the grid by self-consumers and renewable energy communities.

Cerius-Radius har imidlertid svært ved at se rationalet i, at der i § 30 henvises til elmarkedsforordningens artikel 19 e, der handler om at *fleksibilitetsbehov* og ikke *fleksibilitetspotentiale* (demand response potential). Cerius-Radius finder det overordentligt vigtigt, at disse to begreber ikke forveksles - hvilket Energistyrelsen ligeledes påpeger i høringsnotatet - og vi har svært ved at se behovet for at "koble" dem sammen i § 30.

Cerius-Radius vil derfor foreslå, at bestemmelsen forkortes, så følgende tekst udgår af bestemmelsen:

[...] Opgørelsen vil skulle ske i overensstemmelse med ENTSO-E og EU-DSO enhedens metode for analyse af fleksibilitetsbehov i henhold til artikel 19 e i elmarkedsforordningen, herunder de vejledende kriterier for vurderingen af de forskellige fleksibilitetsskilder evne til at dække fleksibilitetsbehovene, som måtte fastsættes i forbindelse med den nævnte metode [...]

Ift. at netselskaberne i fællesskab skal foretage en vurdering, formoder Cerius-Radius, at der lægges op til, at arbejdet skal foregå i brancheregi via Green Power Denmark. Det antages ligeledes, at høringskravet vil kunne ske i regi af Green Power Denmark. Energistyrelsen bedes bekræfte dette.

Cerius-Radius bemærker, at der i stk. 3, stilles krav om anvendelse af API. Samme krav stilles i systemansvarsbekendtgørelsens §§ 57 og 58. I Kommissionens vejledning til artikel 20 a, fremgår en API som én blandt flere tekniske løsninger sammen med eksempelvis internetløsninger eller filbaserede delinger (XML, CSV, RDF, JSON). Energistyrelsen opfordres derfor til at genoverveje kravet om API.

Det bør være den mest velegnede platform eller system, der sikrer interoperabilitet baseret på harmoniserede dataformater og standardiserede datasæt, så data kan anvendes på en ikkediskriminerede måde af systembrugere, som netselskaber skal anvende.

Såfremt henvisningen til elmarkedsforordningens artikel 19 e, bevares, vil Cerius-Radius foreslå, at den ultimative frist i stk. 4, gøres mere afhængig af EU-arbejdet, som der netop henvises til i stk. 1. Vi foreslår, at den ændres til, at der fastsættes en periode, på fx 12 måneder *efter* "endelig udmelding" fra EU på området, indenfor hvilken vurderingerne så skal være foretaget. Det afgørende er, at tidspunktet for hvornår de endelige vurderinger skal være foretaget, gøres afhængig af, hvornår de vejledende kriterier, som der henvises til i stk. 1, foreligger.

Endelig er Cerius-Radius uforstående overfor kravet om offentliggørelse af vurderingerne, idet der netop blot er tale om vurderinger. Det burde være tilstrækkeligt, at branchen fremsender vurderingen til Energistyrelsen. Vi vil derfor foreslå, at kravet udgår.

Bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata

Cerius-Radius har ikke umiddelbart kommentarer til denne nye bekendtgørelse.

Cerius-Radius står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående kommentarer, hvis behov.

Venlig hilsen

Mathilde Øelund Salskov Jensen

Juridisk Konsulent

20560360

msl@cerius-radius.dk

30. APRIL 2025
GREEN POWER DENMARK
Langebrogade 3H
1411 KØBENHAVN K

Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Att.: Mads Dreier (mdsdr@ens.dk)

DOK. ANSVARLIG: KDH
SEKRETÆR:
SAGSNR.: S2025-253
DOKNR: D2025-1276125-04-2025

Bekendtgørelser vedr. sektorintegration (VE III-direktivet)

Green Power Denmark takker Energistyrelsen for den indledende dialog om implementeringen af VE III-direktivets bestemmelser om adgang til data om energisystemet, samt muligheden for at afgive høringssvar til udkast til revideret bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v. (systemansvarsbekendtgørelsen), udkast til revideret bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (netvirksomhedsbekendtgørelsen) og udkast til ny bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata.

Høringssvaret er delt op i tre de bekendtgørelser, som Energistyrelsen har sendt i høring. Vi ser frem til en fortsat åben og tæt dialog, og såfremt bemærkningerne måtte give anledning til nogle spørgsmål, så står vi naturligvis til rådighed.

Udkast til revideret bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v. (systemansvarsbekendtgørelsen)

I udkastet til ændring af bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v. (herefter systemansvarsbekendtgørelsen) pålægges Energinet dels at offentliggøre data om indholdet af drivhusgasemissioner i elnettet for hvert budområde efter § 57, og dels at udarbejde de nødvendige forskrifter til netselskabernes målinger, således at Energinet kan udarbejde anonymiseret og aggregeret opgørelse af hvor meget el der leveres til nettet fra netvirksomhedernes netområde, fra henholdsvis egenproducenter, VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber efter § 58.

Den foreslåede model, hvor Energinet skal udstille både andelen af drivhusgasemissioner i elnettet og opgørelsen af elektricitet leveret til elnettet på baggrund af målerdata i Datahub, er fornuftig, da det giver muligheden for at anvende eksisterende infrastruktur for udstilling af data. Dog er det i den forbindelse vigtigt at være opmærksom på at der ikke bliver stillet krav til netselskabernes målinger, som ikke vil være muligt at efterleve.

Det er bekymrende, at hverken 'VE-fællesskaber' og 'borgerenergifællesskaber' er tydeligt defineret i bekendtgørelsen. Imens bekendtgørelse om VE-fællesskaber og

borgerenergifællesskaber indeholder en definition, så er denne uklar og ikke umiddelbart anvendelig i denne sammenhæng.

Hertil skal det bemærkes, at hverken systemansvarsbekendtgørelsen eller bekendtgørelse om VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber stiller krav om at fællesskaber skal registreres hos netselskabet. Forekomsten af sådanne fællesskaber er altså ikke en viden, som netselskaberne kan indhente, hvorfor det ikke er muligt at levere data herom. Da fællesskaberne er åbne og frivillige, så kan deres sammensætning og karakter desuden løbende ændre sig, hvor en forpligtelse til registrering vil kræve betydelige ressourcer til registrering og vedligeholdelse af data samt IT-mæssige tilpasninger hos netselskaberne. Samtidigt vil det være byrdefuldt for fællesskaberne, da de skal afholde ovenstående omkostninger, hvilket næppe vil være i deres interesse, da registreringen ikke umiddelbart har nogen værdi for dem.

På nuværende tidspunkt registrerer netselskaber ejer, kundeforhold samt målerproduktion. Det forekommer ikke tydeligt hvilken værdi det giver, at et givent produktionsanlæg også er tilknyttet et fællesskab, som ikke har nogen relation til netvirksomheden. Ydermere, så vil registreringen øge risikoen for dublering af data, da produktionen vil kunne registreres og publiceres både som fællesskab, egenproducent og producent, særligt når fællesskaberne kan fungere på tværs af netområder.

Al elproduktion som tilføres elnettet, bliver allerede i dag registret, og der findes ikke nogen restmængde af produktion, som mangler at blive registret og synliggjort. Det er således vores opfattelse, at det ikke er nødvendigt at gennemføre nye forskrifter om registrering af fællesskaber og den mængde af el, som de leverer til elnettet. Hertil skal det bemærkes, at der i VE III-direktivets artikel 20a(1) alene stiller krav om registrering hvis "teknisk muligt", hvilket vi med ovenstående bemærkninger ikke mener er tilfældet for så vidt angår VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber.

Udkast til revideret bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (netvirksomhedsbekendtgørelsen)

Green Power Denmark har i dette høringssvar til denne bekendtgørelse lagt særligt fokus på de kommentarer og den feedback, vi har modtaget fra netvirksomhederne i forbindelse med høringen. Indledningsvist, så finder vi det meget positivt, at netvirksomhederne inddrages i vurderingen af hvordan data opgøres og udstilles.

Neden for følger kommentarer til de specifikke bestemmelser i udkastet til bekendtgørelsen:

Stk. 1. Netvirksomheder skal i fællesskab foretage en vurdering af, hvordan data om potentialet for fleksibelt elforbrug i et netområde kan opgøres, herunder hvordan denne opgørelse kan iværksættes i teknisk henseende. Opgørelsen vil skulle ske i overensstemmelse med ENTSO-E og EU-DSO enhedens metode for analyse af fleksibilitetsbehov i henhold til artikel 19 e i elmarkedsforordningen, herunder de vejledende kriterier for vurderingen af de forskellige fleksibilitetskilder evne til at dække fleksibilitetsbehovene, som måtte fastsættes i forbindelse med den nævnte metode. Netvirksomhederne skal til brug for denne vurdering foretage høringer af relevante dataanvendere og systembrugere.

Kommentarer: Netvirksomhederne gør opmærksom på, at de ikke har detaljeret viden om kundernes fleksibilitetspotentiale. Netvirksomhederne har ikke registreret de installerede kundenheder, som kunne være mulige "leverandører" af fleksibilitet.

Netvirksomhederne opererer ydermere ikke som regulære offentlige høringsinstitutioner, og netvirksomhederne foretager kun høringer i et begrænset omfang, eksempelvis i forbindelse med metodeanvendelser og netudviklingsplaner. Det foreslåede krav til at foretage en høring af relevante dataanvendere og systembrugere vil medføre en betydelig administrativ byrde og tilsvarende omkostninger, eftersom en høringsproces ikke udgør en integreret funktion i netvirksomhederne.

Energistyrelsen opfordres derfor til at justere det pågældende afsnit til:

Netvirksomhederne skal til brug for denne vurdering foretage konsultation / inddragelse af relevante dataanvendere og systembrugere. Det fastlægges i forbindelse med vurderingen, hvilke aktører der er omfattet under definitionen 'relevante dataanvendere og systembrugere'.

Stk. 2. *Netvirksomheder skal herudover vurdere, hvordan data om potentialet for fleksibelt elforbrug i et netområde kan udstilles, jf. stk. 3. Vurderingen skal foretages under inddragelse af Energinet.*

Kommentarer: Vores forslag til præcisering af teksten:

"Netvirksomhederne skal i fællesskab foretage en vurdering af, hvordan data om potentialet for fleksibelt elforbrug i et netområde kan udstilles, jf. stk. 3. Vurderingen skal koordineres med Energinet."

Stk. 3. *Udstilling af data skal som minimum kunne ske via en API, der sikrer interoperabilitet baseret på harmoniserede dataformater og standardiserede datasæt, så data kan anvendes på en ikkediskriminerede måde af systembrugere. Udstilling via API skal være baseret på relevante fælleseuropæiske standarder.*

Kommentarer: Netvirksomhederne forholder sig kritisk til, at udstillingen af data som minimum skal ske via en API. Kravet til netvirksomhederne om anvendelsen af en API synes desuden i uoverensstemmelse med indholdet i Kommissionens vejledning til Artikel 20a, som Energistyrelsen henviser til i det vedlagte høringsbrev. I Kommissionens vejledning fremgår en API som én blandt flere tekniske løsninger sammen med eksempelvis internetløsninger eller filbaserede delinger.

Energistyrelsen opfordres derfor til at fjerne kravet til netvirksomhederne om, at der som minimum skal anvendes en API. Det bør være den mest velegnede platform eller det system, der sikrer interoperabilitet baseret på harmoniserede dataformater og standardiserede datasæt, så data kan anvendes på en ikkediskriminerede måde af systembrugere, som netvirksomheder skal anvende.

Stk. 4. *Vurderingerne i henhold til stk. 1 og 2 skal være foretaget, fremsendt til Energistyrelsen og offentliggjort senest den 21. maj 2026.*

Kommentarer: Netvirksomhederne vurderer, at den angivne tidsfrist for færdiggørelsen og offentliggørelsen af vurderingerne er realistisk. Denne vurdering beror dog på en forudsætning af, at ENTSOE og EU-DSO-enheden færdiggør deres metodeudvikling i henhold til deres tidsplan. Vurderingen beror samtidig på, at tidsfristen alene omfatter vurderingerne og ikke selve udstillingen af data, eftersom der fortsat befinder sig en række uklarheder med ENTSO-E og EU-DSO enhedens metode for analyse af fleksibilitetspotentiale.

Det er samtidig vigtigt at understrege, at opgørelsen af data om potentialet for fleksibelt elforbrug i et netområde samt udstillingen heraf i et nyt format, kræver opbygning af nye systemer og arbejdsgange, der ikke er etableret hos netvirksomhederne i dag. Derfor bør der garanteres tilstrækkelig implementeringstid, således netvirksomhederne har mulighed for at udvikle de nødvendige løsninger og efterleve gældende fælleseuropæiske datastandarder.

Netvirksomhederne opfordrer derfor Energistyrelsen til at forsikre, eksempelvis direkte i bekendtgørelsen eller et tilhørende høringsnotat, at fristen for udstillingen af data tager de nødvendige forbehold for, at opgørelses- og udstillingsmetoder for data om fleksibelt forbrug fortsat er forbundet med en række uklarheder og tidskrævende processer.

Udkast til ny bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata

Green Power Denmark har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark



Kristian Dam Hove

Konsulent, cand.jur.

30. APRIL 2025

GREEN POWER DENMARK

LANGEBROGADE 3H

1411 KØBENHAVN K

Energistyrelsen
Att.: Mads Dreier
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

DOK. ANSVARLIG: ABB

SEKRETÆR:

SAGSNR.: S2025-455

DOKNR: D2025-1424030-04-2025

Høringssvar til høring af bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til Energistyrelsens høring af bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata.

Generelle bemærkninger

Green Power Denmark ser generelt positivt på den foreslåede implementering af VE III direktivet artikel 20 a, stk. 1-3 og det forberedende arbejde til bekendtgørelsen.

Green Power Denmark ser en direkte sammenhæng mellem implementeringen af VE III direktivet (EU 2023/2413) og den kommende implementering af EPBD (EU 2024/1275), der stiller krav om adgang til data fra bygninger heriblandt ladestandere og andre små decentrale energikilder. For at sikre de bedste rammer for fleksibel styring og aggregering heraf, mener Green Power Denmark, at bestemmelserne skal samtænkes på tværs og med de kommende bekendtgørelser til implementeringen af EPBD.

Specifikke bemærkninger

Green Power Denmark ser § 3 stk. 6. om, at *"Producenten eller importøren kan indgå aftale med andre virksomheder om, at disse virksomheder gennemfører bestemmelserne i § 3, stk. 1-5. Det vil herefter være disse virksomheders ansvar at overholde § 3, stk. 1-5."* som en vigtig præcisering i forhold til VE III direktivet, men at tidsrummet for forpligtelsen beskrevet generelt i §3 bør tydeliggøres for at afgrænse tidsrummet for denne forpligtelse, da den nuværende tolkning kan være på ubestemt tid og medføre en betydelig risiko for producent eller importør.

Udfordringen ligger i den mulige implicite forståelse af at bringe i omsætning skal fortolkes på samme måde som i batteriforordningen, hvor det er øjeblikket et batteri bringes i omsætning. Forpligtelsen i denne bekendtgørelse er dog en løbende forpligtelse og ikke kun, når batteriet tages ud af brug. Green Power Denmark ser derfor gerne en præcisering af §3, der er i tråd med batteriforordningen og dermed at producenten eller importøren af husholdnings- eller industribatterier skal sikre, at batteriejere og -brugere samt tredjeparter, der med udtrykkeligt samtykke

handler på ejernes og brugernes vegne, skal sikre overholdelse af §3 stk. 1-5, når batteriet bringes i omsætningen.

I er velkomne til at række ud til undertegnet hvis der er behov for uddybning eller er spørgsmål til indholdet.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Anders Goussef
Anders Bitsch Youssef

Konsulent

Mail: ABI@greenpowerdenmark.dk

Tlf.: +45 25 29 19 76

Mads Dreier

Fra: Mads Meilvang Laursen
Sendt: 11. april 2025 12:51
Til: Mads Dreier
Emne: SV: Offentlig høring over tre bekendtgørelser, der implementerer VE III-direktivet (sektorintegration)

Kære Mads

Tak for snakken

Som nævnt har indsættelsen af et nyt kapitel 8 og en ny § 30 vedrørende data om fleksibelt elforbrug den konsekvens, at alle efterfølgende bestemmelser får et nyt §-nummer. Dette er uheldigt bl.a., fordi det skaber et behov for ændring af bestemmelser i andre bekendtgørelser, der henviser til disse bestemmelser i bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter. Som et eksempel kan nævnes bekendtgørelse nr. 1407 af 5. december 2024 om udbud af netvirksomheders nettab, som i § 1, stk. 1 og 2, og § 14, stk. 1, henviser til bestemmelser i § 32 i bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter. Det har den konsekvens, at Forsyningstilsynet også skal udstede en ny bekendtgørelse udbud af netvirksomheders nettab når der sker ændringer.

Desuden har det også betydning for vores vejledning til netvirksomhedsbekendtgørelsen, der skal opdateres når der sker ændringer i §§-numrene

Vi foreslår derfor, at den ny bestemmelse i stedet indsættes som § 29 a (i et nyt kapitel 7 a). Alternativt placere bestemmelsen vedrørende data om fleksibelt elforbrug efter kapitel 9.

God påske, når du når så langt 😊

Med venlig hilsen / Kind regards

Mads Meilvang Laursen
Fuldmægtig, cand.jur
+45 41 71 43 21 / mmla@forsyningstilsynet.dk



Forsyningstilsynet

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virk.dk
Send via borger.dk



Forsyningstilsynet behandler dine personoplysninger med det formål at vejlede dig, besvare dine henvendelser eller som led i

Fra: Mads Dreier <mdsdr@ens.dk>

Sendt: 4. april 2025 18:41

Emne: Offentlig høring over tre bekendtgørelser, der implementerer VE III-direktivet (sektorintegration)

Til høringsparterne

Energistyrelsen har sendt tre udkast til bekendtgørelser vedr. implementering af VE III-direktivets artikel 20 a, stk. 1-3, om sektorintegration, i høring. Det drejer sig om følgende:

- Udkast til revideret bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v. (systemansvarsbekendtgørelsen)
- Udkast til revideret bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (netvirksomhedsbekendtgørelsen)
- Udkast til ny bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata

Bekendtgørelserne er i høring til og med den 30. april 2025 ultimo.

Alle bekendtgørelser og vedlagte høringsbrev er offentliggjort på høringsportalen og kan tilgås via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69843>

Eventuelle spørgsmål til bekendtgørelserne kan rettes til undertegnede.

Energistyrelsen ser frem til at modtage jeres bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Dreier

Fuldmægtig

Team Elnet, Center for Elektrificering

Mobil

+45 33 95 50 67

E-mail

mdsdr@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>



Til Energistyrelsen
(J.nr. 2024-7607)

Sendes pr. e-mail til ens@ens.dk og c.c. til mdsdr@ens.dk

Forsyningstilsynets høringssvar – høring over tre bekendtgørelser, der implementerer VE III-direktivet (sektorintegration)

Energistyrelsen har den 3. april 2025 sendt tre udkast til bekendtgørelser vedrørende implementering af VE III-direktivets artikel 20 a, stk. 1-3, om sektorintegration, i høring.

7. maj 2025

Det drejer sig om:

J.nr.: HECH
HECH

- Revideret bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v. (systemansvarsbekendtgørelsen)
- Revideret bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (netvirksomhedsbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata (ny)

Forsyningstilsynet har følgende bemærkninger til udkastet til systemansvarsbekendtgørelsen og udkastet til netvirksomhedsbekendtgørelsen:

Revideret systemansvarsbekendtgørelse

Bekendtgørelsens § 58

Forsyningstilsynet bemærker, at Energistyrelsen ikke har taget stilling til, hvorvidt forskrifterne udstedt efter § 58 skal metodegodkendes af Forsyningstilsynet på samme måde, som det er tilfældet for forskrifterne udarbejdet i medfør af § 7. Det anbefales derfor, at bekendtgørelsens § 58 præciseres i forhold hertil.

Derudover bør bestemmelsen indeholde en tidsfrist for, hvornår Energinets forskrifter for opgørelse af netvirksomhedernes målinger senest skal være udarbejdet og offentliggjort.

Endvidere er det uklart, om der kan klages til Forsyningstilsynet, f.eks. hvis netvirksomhederne ikke leverer de nødvendige data til Energinet til brug for opgørelserne. Det bør derfor afklares, hvem der har tilsynsansvaret i tilfælde af uenigheder mellem Energinet og netvirksomhederne.

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomheder@virksomheder.dk
Send via borger@borger.dk

Revideret netvirksomhedsbekendtgørelse

Bekendtgørelsens § 30

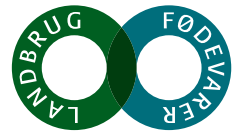
Forsyningstilsynets finder det positivt, at bekendtgørelsen fastlægger, hvordan data om fleksibilitetspotentiale opgøres. Forsyningstilsynet finder også, at § 30 er egnet til at skabe gennemsigtighed for systembrugerne og deres udnyttelse af elnettet, hvis opgørelse over data udstilles på en ikke-diskriminerende måde for systembrugerne i medfør af lovforslagets § 30, stk. 3.

Forsyningstilsynet forstår § 30 således, at netvirksomhederne i fællesskab skal foretage en vurdering af, hvordan data om fleksibilitetspotentiale opgøres. Bestemmelsen regulerer derimod ikke selve opgørelsen af disse data. Bekendtgørelsen § 30 regulerer heller ikke frister for opgørelse og udstilling af data. Dette er uklart, når alene lovteksten læses, og efter Forsyningstilsynets opfattelse bør det derfor indarbejdes i lovteksten, at Energistyrelsen vil indsætte yderligere bestemmelser om frister for opgørelse og udstilling af data når vurderingen er foretaget og offentliggjort senest den 21. maj 2026. Derudover finder Forsyningstilsynet, at det ikke er tydeligt, hvilke konsekvenser det har for netvirksomhederne, hvis vurderingen ikke er foretaget og offentliggjort inden den 21. maj 2026.

Jeg beklager den sene fremsendelse af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Henrik Chieu
Chefjurist
Tlf 41715365
hech@forsyningstilsynet.dk



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk

Høringssvaret sendt elektronisk til ens@ens.dk med kopi til mdsdr@ens.dk

**Høring over udkast til tre bekendtgørelser til implementering af VE III-direktivet
(artikel 20 a, stk. 1-3) m.v. med ikrafttræden den 21. maj 2025**

Landbrug & Fødevarer har modtaget høringsudkast til følgende tre bekendtgørelser:

- Revideret bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v. (systemansvarsbekendtgørelsen)
- Revideret bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (netvirksomhedsbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse om adgang til batteristyringsdata (ny)

Vores bemærkninger til høringsudkastet følger nedenfor.

Generelt

Det er vigtigt at følge elektrificeringen op med øget digitalisering. I slipstrømmen af digitaliseringen følger store mængder data. Det er imidlertid ikke en selvfølge, at disse data gøres til brugbar information for andre aktører end dem der har skabt disse data.

Grundlæggende vedrører de tre bekendtgørelser kravet om, at specifikke data der opstår ved brug af nettet stilles til rådighed for anden part. Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at de tre bekendtgørelser på forskellige vis bidrager til, at elnettet kan bruges mere effektivt, hvilket vil mindske balanceringsmargenen mellem forbrug og produktion. Et forhold der betyder, at nettet bruges bedre og med brug af relativt færre omkostninger, da det alt-andet-lige vil minimere behovet for at udbygge nettet. Forhåbentlig kan nærværende bekendtgørelser bidrage til, at markedsaktørerne bliver mere tydeligere om hvad systembrugere kan byde ind med af ydelser, så de kan drage nytte af fleksibilitetspotentialet.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Energistyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Finn Christensen

Klima & Energi
M: 2724 5639
E: fch@lf.dk

SVAR PÅ ENERGISTYRELSENS HØRING DATERET DEN 3. APRIL OM 3 BEKENDTGØRELSE OMHANDLENDE IMPLEMENTERING AF VE III-DIREKTIVET (ARTIKEL 20-A, STK. 1-3 M.V.

Journalnummer 2024-7607

Høringsfristen var den 30. april og vi beklager først nu at indsende høringssvar. Vi håber, I vil modtage høringssvaret alligevel, da flere af bekendtgørelserne har stor betydning for energifællesskaber og deres bidrag til en balanceret omstilling til vedvarende energi.

Derfor anmoder vi fra Energifællesskaber Danmark og om, at tage hensyn til vores kommentarer og forslag.

I ændringerne af **bekendtgørelsen om systemansvar** fastslås det, at TSO'er og DSO'er skal stille oplysninger til rådighed om andelen af VE- og CO₂-ækvivalenter i DK1 og DK2. Dette vil gøre det væsentligt nemmere at følge omstillingen med elektrificering af energiforsyningen fra vedvarende energikilder og herunder differentiere disse ud fra deres rent faktiske CO₂-udledninger, så omstillingen til vedvarende energi kan gives et retvisende billede til elkunder og herunder ikke mindst aktive kunder og energifællesskaber, som gennem egenproduktion ønsker at fremme brugen af vedvarende energi med lav eller ingen CO₂-udledning.

I formålet for ændringen jf. §57 fremhæves først og fremmest den informative værdi af disse data for deltagerne på elektricitetsmarkedet ved at formidle en øget transparens, som kan påvirke markedsaktører. Der kan dog forventes en større effekt, hvis disse data også indgår som baggrund for en omlægning af de incitamenter, som afgifter og anden politisk regulering har for den fortsatte elektrificering baseret på vedvarende energi, som væsentligt kan øge værdien af transparens. Det er derfor vigtigt, at disse data også inddrages i tilrettelæggelsen af afgiftspolitik og anden politik, der fremmer lokale aktørers bidrag til omstillingen.

Denne ændring bør derfor også føre til, at der gennemføres en omlægning af elafgiften, så den ikke fungerer som en skæv beskatning af vedvarende energi, men på linje med det generelle fokus på CO₂-afgifter i den danske klimapolitik også gennemføres for elforsyningen. I dag udgør elafgiften en barriere for omlægningen af produktionen af el til vedvarende energikilder, og som sådan som en barriere for at aktive kunder, boligorganisationer og energifællesskaber kan bidrage konstruktivt til omlægningen til vedvarende energi. Elafgiften er i dag i praksis helt fjernet fra erhvervsvirksomheder, så de ikke belastes af en CO₂-afgift, der modsvarer deres klimaskadelige bidrag fra brugen af fossile energikilder, mens fællesskaber af boligejere og lejere samt energifællesskaber i modsætning hertil belastes med elafgift for deres etablering af vedvarende energiproduktion, der i omfang overstiger det generelle niveau af beskatning med CO₂-afgifter i øvrigt.

Denne forskelsbehandling kan med en opfølgende lovændring fjernes og det påhviler ifølge VE-direktivet dansk lovgivning at fjerne disse barrierer mod en fremadrettet klimapolitik. Bekendtgørelsen muliggør ved en konsekvent implementering, at afgiftsbelastningen flyttes væk fra elproduktion med vedvarende energikilder og over på de fossile og andre energikilder, der udleder CO₂ og derfor bør udfases, så en klimavenlig elektrificeringen bliver fremmet.

Der gøres i Energistyrelsens begrundelse for ændringen i §58 ikke så meget ud af det andet led i direktivets bestemmelse om, at der skal sikres data for, hvor meget egenproduceret el, der tilføres distributionsnettet af aktive kunder, VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber. Her begrænses denne information af, hvor meget netvirksomhederne mener, at det er teknisk muligt at formidle disse informationer. Energistyrelsen har alene konsulteret med Green Power Denmark og Energinet, men fx ikke med Energifællesskaber Danmark, som har en del viden og erfaring på dette område. Styrelsen har så valgt at overlade denne opgave til Energinet. Udfordringen vil her være – som vi også vil pege på under det efterfølgende punkt om netvirksomhedsbekendtgørelsen – at netselskaberne kun i begrænset omfang har og opsøger informationer om egenproduktion og om dens omfang og betydning både for de enkelte energiforbrugende enheders fleksibilitet og for balanceringen af forbrug og produktion inden for bl.a. energifællesskaber.

Opgaven overlades til Energinet, hvilket forudsætter, at der rent faktisk sikres opsamling af data både fra energifællesskabers aggregerede, virtuelle målepunkter samt opsamling af aggregerede data for sammenslutninger af elkunder, der ønsker at sikre en balancering af forbrug og produktion. Det må forventes at blive tilføjet i forlængelse af de opgaver, som Energinet er pålagt med at registrere aggregerede data for disse typer sammenslutninger og fra de fremtidige serielle målere, der kan skabe større transparens om anvendelsen af el fra forskellige leverandører.

2

Disse data bør også anvendes til at vurdere den effekt, som disse sammenslutninger har på balanceringen af forbrug og produktion inden for et netselskabs område. Vi har tidligere parallelt med Green Power Denmark peget på, at sikring af kvalitet og ansvar for de aggregerede data bør indebære, at energifællesskaber (og andre sammenslutninger af netbrugere) også kan lade sig registrere som elkunder, da dette datagrundlag ellers ikke har et klart juridisk og teknisk ophæng. Det er data, som de nuværende planer for netudbygning fra netselskaberne kun i meget begrænset omfang bidrager med, da de ikke ses i sammenhæng.

I ændringerne til **netvirksomhedsbekendtgørelsen** lægges der med den nye §30 op til, at der alene er tale om en minimumsimplicitering af direktivet, der ikke vil sikre en registrering af det fulde potentiale for fleksibilitet, men har fokus på det for kommercielle aggregatorer og systemydelsesleverandører interessante potentiale fra større anlæg. Der omtales godt nok en række af elforbrugende funktioner, som varmepumper, billadere, batterier, industrielle processer, men disse er relevante for både fleksibilitetsydelser og for balanceringen af netbelastningen og dermed udbygningen af distributionsnettet som transmissionsnettet. Energifællesskaber og andre sammenslutninger af netbrugere, der ligesom energifællesskaber kan balancere forbrug og egenproduktion, omtales ikke, til trods for det potentiale, de har for at sikre at fleksibiliteten udnyttes lokalt til balancering. Dette er således ikke blot noget, der kan komme netvirksomheder til gavn, som det anføres i Energistyrelsens skrivelse, men i høj grad kan sikre et mindre behov for udbygning af både transmissions- og distributionsnettet og dermed lavere samfundsmæssige omkostninger.

Det skal sikres at information om potentialerne for fleksibilitet ikke kun kan tilgås af eksisterende aktører, men også stilles til rådighed for energifællesskaber og andre sammenslutninger under opstart.

Der peges på, at netvirksomhederne er tættest på, at kunne vurdere de nødvendige datakilder og metoder til opgørelse af potentialer for fleksibilitet i nettet, men at de ikke bør pålægges et dobbeltarbejde. Vores erfaringer fra samarbejde med netvirksomheder er snarere, at de nuværende metoder til at vurdere udbygningsbehov i elnettet og herunder opgraderinger af netstationer og kablinger sjældent bygger på et overblik over mulighederne for balancering baseret på den tilgængelige fleksibilitet, men primært har fokus på at imødekomme punktvis udbygningsbehov, der anmeldes af individuelle elkunder. Det fører til, at lokal balancering tillægges mindre værdi end hurtig udbygning af nettet og bidrag til kommerciel udnyttelse af markedet for systemydelse.

På dette område mangler der både en forståelse af hvilket bidrag en lokal balancering kan levere og en forståelse af, hvordan det bør påvirke netudbygningsplanerne. Den foreslåede ændring i netvirksomhedsbekendtgørelsen er derfor stærkt mangelfuld.

Den nye **bekendtgørelse om transparent adgang til batteristyringsdata** lægger op til en nødvendig sikring af adgangen til disse data fra stationære batterier og eldrevne køretøjer og dertil hørende ladesystemer for ejere, brugere og tredjeparter efter ejeres og brugeres tilsagn. Det indebærer at de anførte forhold skal sikres, så data er tilgængelige og bidrager til udvikling af API'er og andre relevante dataplatforme. Det bør sikres, at der ikke kan opkræves særskilt betaling for frigivelse af disse data eller for adgangen til dem via proprietært udviklede dataplatforme.

3

Det kan dog undre, at der i denne bekendtgørelse alene fokuseres på batterier og eldrevne køretøjer, men ikke medtages andre nok så væsentlige, fleksible og styrbare el-anlæg som varmepumper, ventilationsanlæg, store lagringsanlæg og typiske industrielle procesanlæg, så de også kan styres som et led i sammenhængende udnyttelse af disse el-anlæg.

Det er magtpåliggende for de to organisationer bag dette høringssvar, at understrege, at formuleringerne især i de to først anførte bekendtgørelser er vage og synes at videreføre den strategi for minimumsimplementering, som regeringen har anlagt for implementering af VE-direktiverne. De økonomiske hensyn, der herved måske bliver taget, er ikke til gavn for klimaomstillingen og den danske klimapolitik, som svækkes af, at de generelle bestemmelser ikke følges op med konkrete omlægninger af det ansvar som ligger i afgiftspolitikken og i netselskabernes bidrag til at sikre balancering og praktiske muligheder for at få omsat potentialerne for fleksibilitet til en mere robust og økonomisk effektiv udbygning af elnettet.

Med venlig hilsen

Energifællesskaber Danmark

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att. Mads Dreier

J nr. 2024-7607

Høring over udkast til tre bekendtgørelser til implementering af VE III-direktivet (artikel 20 a, stk. 1-3) m.v.

Dansk Gartneri takker for muligheden for at kommentere på udkastene til bekendtgørelserne i forbindelse med implementeringen af VE III-direktivet. Dansk Gartneri glæder sig over initiativet om at styrke transparens og dataadgang i energisystemet, ligesom vi ser positivt på det øgede fokus på identificering og vurdering af fleksibilitetspotentialer i elnettet.

Særligt områder med væksthushgartnerier rummer et betydeligt potentiale, da gartneriproduktion er et energiintensivt erhverv kombineret med avancerede energistyringsteknologier, hvorfor gartnerier er oplagte aktører i arbejdet med at styrke fleksibiliteten i elnettet.

Bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter, kapitel 8, § 30.

Dansk Gartneri anerkender behovet for, at netvirksomheder vurderer og udstiller data om fleksibilitetspotentiale i overensstemmelse med de vejledende kriterier i ENTSO-E og EU DSO-metoden, ligesom der bør tages hensyn til varierende behov fra forskellige dataanvendere og systembrugere ift. data om fleksibilitetspotentialer. Dansk Gartneri anbefaler derfor sektortilpassede tilgange i disse vurderinger, hvor udvalgte brancher med høje fleksibilitetspotentialer inddrages på realistiske og operationelle vilkår. Gartneribranchens fleksibilitet afhænger af produktionstekniske og biologiske forhold, som ikke nødvendigvis afspejles i generiske vurderingskriterier.

Ydermere bliver det i § 30 nævnt, at netvirksomhederne skal vurdere fleksibilitetskilders potentiale til at dække fleksibilitetsbehov gennem høringer af relevante dataanvendere og systembrugere. Dansk Gartneri finder det positivt, at relevante aktører bliver inddraget, men anbefaler, at der udarbejdes klare og ensartede nationale retningslinjer for, hvordan netvirksomheder gennemfører høringer af systembrugere. Det vil sikre en effektiv proces, der understøtter digitalisering og minimerer administrative byrder for virksomhederne. Dansk Gartneri er enige i, at fokus bør være på brug af eksisterende data samt standardiserede metoder, så dataindsamling sker smidigt og omkostningseffektivt.

Mvh Molle Marie Hinchely Kyhn, Energi- og Klimakonsulent, Dansk Gartneri
Tlf.: 20 56 80 07 Mail: momh@danskgartneri.dk